

## **Policy för seminariebehandling av avhandlingsarbeten**

Följande policy gäller för avhandlingsseminarier inom forskarutbildningen i musikpedagogik vid Konstnärliga fakulteten.

En av de akademiska huvuduppgifterna är att bedriva högkvalitativ forskning. Granskning av pågående avhandlingsarbeten är därför ett centralt inslag i forskarutbildningen, både för doktoranden själv och som kvalitetssäkring från såväl institutionens, universitetets, som disciplinens sida sett. Handledaren/handledarna har det primära ansvaret för den löpande granskningen och uppföljningen av doktorandens arbete. Det är dock viktigt att avhandlingsarbetet därjämte följs upp även i en vidare krets, dels för att ge ytterligare försäkringar att det pågående arbetet belyses ur en mångfald olika aspekter, dels för att arbetet ska ges en solid förankring vid institutionen och, inte minst, i disciplinen.

Det finns ett flertal former för granskning utöver den som sker genom den löpande handledningen. Att lämna manus/manusdelar för läsning och kommentarer till andra forskare/handledare, såväl inom som utom institutionen, är ett sätt. En annan form, både traditionell och effektiv, är att doktoranden, med utgångspunkt i ett skriftligt underlag, i seminarieform presenterar sitt arbete. Båda dessa former av granskning ska för varje avhandlingsarbete vara ett återkommande inslag och det är handledarens ansvar att i samråd med doktoranden se till att detta kommer till stånd. Institutionens lärare och forskare, speciellt de disputerade, samt doktorander har ett gemensamt ansvar att medverka i granskning av pågående avhandlingsarbeten, både genom att åta sig kritisk läsning av manus och genom aktivt deltagande i seminarier där avhandlingsarbeten presenteras.

Avhandlingsseminarier kan bedrivas i åtminstone två typer av fora: (i) dels i mer avgränsade och kanske mer ”slutna” grupper (exempelvis i anslutning till ett forskningsprojekt/forskningsprogram eller ett kollegium), dvs. seminarier som inte utlyses allmänt, eller som (ii) allmänna seminarier, dvs. där utlysning sker inom hela institutionen eller i en ännu vidare krets. Institutionen har ett övergripande ansvar att stimulera till seminarieverksamhet, främst genom att skapa och upprätthålla en miljö där en livlig seminarieverksamhet är ett naturligt och självklart inslag.

Varje doktorand ska således dels ges möjlighet att efter behov i seminarieform få sitt pågående avhandlingsarbete genomlyst. Det skall dessutom vara obligatoriskt att avhandlingsarbetet presenteras vid ett öppet (offentligt) seminarium vid minst tre tillfällen under forskarutbildningstiden. Dessa tre tillfällen benämns planeringsseminarium (25%), resultatseminarium (50%) och slutseminarium (75%) och beskrivs i det följande.

### **Planeringsseminarium (25%)**

Vid planeringsseminariet behandlas en genomarbetad plan för hela avhandlingsarbetet. Handledaren/handledarna skall godkänna planen för framläggande vid planeringsseminarium och kan med andra ord kräva omarbetningar och kompletteringar.

Huvudkriteriet för en godkänd plan är därvid att man kan ”se” en färdig (och godkänd) avhandling i det framlagda underlaget. Till avhandlingsplanen kan inför planeringsseminarier fogas önskemål från doktoranden och handledaren om vilka frågor man önskar diskutera.

Till planeringsseminariet utses en extern granskare/diskutant vilken står för granskning och den inledande diskussionen av den framlagda planen samt en intern granskare.

Planeringsseminariet skall i första hand vara ett stöd för doktoranden i det fortsatta arbetet och det är väsentligt att diskutanten bemödar sig att ge konstruktiva synpunkter. Diskutanten skall ta upp de frågor och teman som doktorand och handledare angivit att de önskar synpunkter på. Därutöver skall diskutanten givetvis ta upp det han/hon tycker är viktigt för avhandlingsarbetets fortskridande. Utöver att seminariet ska fungera som stöd för doktoranden markerar ett tillfredsställande bemötande av planen också att institutionen på ett principiellt plan står bakom avhandlingsarbetet i den form det presenterats.

### **Resultatseminariet (50%)**

Med ”resultatseminariet” avses att avhandlingsarbetet nu har nått det stadium där inte bara en bild av avhandlingen som helhet kan skönjas, utan framförallt att en bild av det potentiella resultatkapitlet kan fås; hur kan *resultatet* se ut av den undersökning som skissats i avhandlingsplanen och vars utgångspunkter i tidigare forskning och teori, metodologi, uppläggning och genomförande fastställts i och med Planeringsseminariet (25%-seminariet). Hur stämmer resultatbeskrivningen med inte bara den forskningsfråga som ska besvaras utan även med de teoretiska och metodologiska utgångspunkterna. Distinktionen mellan vad som ska beskrivas som *teori* respektive *metodologi* är ofta föremål för diskussion och någon skarp

gräns mellan dessa delar är oftast inte möjlig att göra. De grundläggande definitionerna som tillämpas i våra avhandlingsarbeten är att *metodologi* är de teoretiska utgångspunkterna för val av metoder för datainsamling och analys, medan *teoretiskt ramverk* definieras som de teoretiska utgångspunkterna för formulerande av forskningsfrågor, analys och diskussion av resultat. Det är korrespondensen mellan dessa delar och den resultatbeskrivning som presenteras vid resultatseminariet som, utöver resultatens kommunicerbarhet i sig, diskuteras vid seminariet.

### **Slutseminarium (75%)**

Den övergripande principen för slutseminariet är att avhandlingen ska vara klar för disputation efter det att synpunkter från seminariet arbetats in. Underlag för seminariet ska därför i normalfallet vara ett ”komplett” avhandlingsmanus, inklusive slutdiskussion och idéer om fortsatt forskning. Citationstecknen markerar att manuset inte nödvändigtvis måste vara ”färdigt”, men komplett i så måtto att allt innehåll – underlag och all argumentation i begriplig form – finns med. På samma sätt som vid planeringsseminariet (25%) och resultatseminariet (50%) skall handledare, liksom vid slutseminariet även ämnesföreträdaren, ha läst och godkänt att manuskriptet tas upp på slutseminarium.

Seminariet genomförs i modifierad disputationsform med en externt rekryterad granskare/diskutant vars kompetensnivå är sådan att han eller hon skulle kunna fungera som fakultetsopponent och kan ingå som ledamot i betygsnämnden, dvs lägst docentkompetens. Granskningen inleds dock inte med att opponenter/diskutanten sammanfattar avhandlingen. Därför bör en skriftlig sammanfattning (ung. motsvarande engelsk summary) finnas tillgänglig före seminariet.

Efter slutseminariet beslutar ämnesföreträdaren i samråd med handledarna och den externa granskaren om avhandlingsarbetet håller måttet som det är för att, utifrån de synpunkter och råd som framkommit vid seminariet, slutföras fram till disputation, eller om mer omfattande förändringar och kompletteringar krävs, och ett nytt slutseminarium behöver genomföras för att återigen pröva avhandlingen i sin helhet.